

CASO DE ENSEÑANZA

Planta de Reciclaje “Pequeña Lisa”: uso de cultura popular como recurso didáctico en ciencias administrativas.

Resumen

En este caso de estudio, se acude a un producto de cultura popular como medio para estimular la discusión abierta acerca de las conductas empresariales, siendo un complemento al uso de textos académicos tradicionales.

Este caso está dirigido a estudiantes de programas de pregrado en ciencias administrativas, y está dividido en tres partes, en las que se emplean fragmentos del episodio “El Viejo y la Lisa” de la serie de televisión *Los Simpson*, para invitarlos a la reflexión crítica sobre discursos organizacionales asociados a la Responsabilidad social empresarial y la Ética empresarial.

Palabras clave: Responsabilidad Social empresarial, ética empresarial, Reflexión Crítica, Cultura popular.

Preparación individual (párrafo de inicio).

Cada estudiante deberá ver el episodio “El viejo y la Lisa”, de la serie de televisión *Los Simpson*, con anterioridad a la sesión en que se desarrollará la plenaria. Asimismo, cada estudiante analizará las situaciones ocurridas en el episodio, en especial, aquellas descritas en las tres partes que componen el cuerpo de este caso de estudio. Al final de cada parte se incluyen preguntas guía que el estudiante responderá para como preparación de su participación en la plenaria.

Ficha técnica del episodio

Serie:	Los Simpson.
País:	Estados Unidos.
Título del capítulo:	The Old Man and the Lisa (Original). El Viejo y la Lisa (doblaje para América Latina).
Episodio N°	Temporada 8, episodio 174.
Primera emisión:	20 de abril de 1997.
Director:	Mark Kirkland.
Guionista	John Swartzwelder.
Sinopsis	El señor Burns pierde su fortuna y recurre a Lisa para volver a ser rico.
Disponibilidad del episodio en plataforma de <i>Streaming</i> (modelo de suscripción).	https://www.starplus.com/es-419/series/los-simpson/3ZoBZ52QHb4x Temporada 8, episodio 21.

Cuerpo del caso.

El análisis del episodio se desplegará en tres partes, en las que se incluyen extractos de los diálogos (provenientes del doblaje para América latina) y preguntas guía.

Los personajes mencionados en los diálogos son los siguientes:

Montgomery Burns (Señor Burns)	Propietario de la Planta Nuclear de Springfield. Millonario reconocido por su crueldad y falta de empatía hacia los demás.
Lisa Simpson	Hija del medio de la familia Simpson. Tiene ocho años y se destaca por su gran inteligencia, idealismo, activismo y sentido crítico.
Homero Simpson	Padre de Lisa. Emocional y un poco lento, pero amoroso con sus

	hijos, en especial con Lisa.
Marge Simpson	Madre de Lisa. Amable y equilibrada.
Seymour Skinner	Director de la Escuela Primaria de Springfield.
Waylon Smithers	Mano derecha del señor Burns. Obediente y sumiso.
Dr. Hibbert	Médico que atiende a Homero

Primera parte: actitud del señor Burns hacia el reciclaje.

El señor Burns ha sido invitado a dar una charla a los estudiantes de segundo año de la Escuela primaria de Springfield:

Seymour Skinner: ahora demos la bienvenida al club a nuestro orador invitado, quien puede enseñarnos mucho sobre negocios, el señor Montgomery Burns.

Señor Burns: seré breve y directo. Familia, religión, amistad: son los tres demonios a aniquilar si quieren triunfar en los negocios. Si ven la oportunidad, no se dejen llevar a una maternidad ni se sienten en una engañosa iglesia... o sinagoga, ¿Preguntas?

Lisa Simpson: ¿su planta tiene programa de reciclaje?

Señor Burns (con duda): ¿re... ci... cla...je? (Swartzwelder y Kirkland, 1997)

En su mente, el señor Burns repasa un diccionario mental de conceptos (viendo palabras como recalcitrante, recitación y rutabaga) y no encuentra la palabra.

Señor Burns: no estoy familiarizado con el término, adorable y curiosa pequeña.

Lisa Simpson: ¡no sabe que es reciclar! Es reusar para conservar recursos naturales.

Señor Burns: ¡Ah, la madre naturaleza necesita favores! Debió pensarlo cuando nos asoló con sequías, inundaciones y monos sidosos. ¿Ella inició la lucha por sobrevivir y ahora quiere renunciar porque está perdiendo? Pues yo digo: ¡mala noche!

Lisa Simpson: la naturaleza no es nuestra enemiga.

Señor Burns: pues yo creo que podemos prescindir de ella.

Lisa Simpson: no estoy de acuerdo.

Smithers: ¡Cómo te atreves a hablarle así! (Swartzwelder y Kirkland, 1997)

Pregunta que usted deberá preparar con anterioridad a la sesión plenaria:

- El señor Burns afirma que la familia, la religión y la amistad son enemigos del éxito: ¿usted piensa que los empresarios pueden ser bondadosos todo el tiempo o, por el contrario, en ocasiones el egoísmo es útil para llegar a ser un empresario muy exitoso?
- El señor Burns expresa su total desconocimiento del término “reciclaje”. ¿Usted cree que las empresas están realmente comprometidas con este tipo de prácticas sostenibles, o solo lo hacen por obligaciones legales y de imagen corporativa?

Parte 2: caída y ascenso del señor Burns.

Durante la discusión con Lisa, el señor Burns descubre que su fortuna no es de 120 millones de dólares y, en realidad, está decreciendo muy rápidamente. El señor Burns se da cuenta que sus asesores le permitieron hacer malas inversiones por miedo a enfrentarse a él, y finalmente cae en la quiebra, siendo llevado a un asilo para ancianos.

Señor Burns: así que este es el fin de Monty Burns... Si no me hubiera rodeado de guiñapos pusilánimes... (Swartzwelder y Kirkland, 1997)

En el asilo se encuentra con Lisa, quien está buscando latas para su campaña de reciclaje.

Lisa Simpson: ¿Cómo que no tiene nada para reciclar? Debe tener alguna revista, periódicos...

Señor Burns: ¡esa voz!... Esa voz tan chillona y desagradable: ¡es ella! Tú, la chiquilla revoltosa.

Lisa Simpson: me llamo Lisa, señor Burns. Lisa Simpson.

Señor Burns: no me interesa como te llames, tontuela. Dime si me ayudas a recuperar

mi dinero.

Lisa Simpson: ¡yo nunca lo ayudaría: es el peor hombre sobre la tierra!

Señor Burns: ¡Ese, ese es el ardor que necesito! Contratada.

Lisa Simpson: ¡olvídelo! (Swartzwelder y Kirkland, 1997)

Después de múltiples intentos, el señor Burns convence a Lisa para trabajar con él.

Lisa Simpson: si acepto ayudarlo tiene que invertir el dinero que gane en causas nobles y responsables. ¡Nada malvado!

Señor Burns: Nada malvado, ¡Es el pensamiento radical que necesito! (Swartzwelder y Kirkland, 1997)

Mientras caminan en la costa, Lisa ve a un pez atrapado y le explica al señor Burns que deben cortarse los empaques de cerveza o los peces quedan atrapados en ellos. Después de un arduo esfuerzo, el señor Burns obtiene su primer dólar gracias al reciclaje.

Señor Burns: bien, Lisa. Como asesora, tienes derecho al 10%.

Lisa Simpson: ¡Ah, yo no hago esto por dinero! Soy feliz sabiendo que otras generaciones gozarán de camellones (separadores con plantas) prístinos y aceras libres y asépticas.

Señor Burns (con voz condescendiente, señalando una lata): allí hay una. (Swartzwelder y Kirkland, 1997)

Preguntas que usted deberá preparar con anterioridad a la sesión plenaria:

- ¿Qué errores cometió el Señor Burns y que le costaron su fortuna?, ¿Por qué está tan interesado en reclutar a Lisa?
- ¿Piensa que es posible que dos personas con visiones morales tan diferentes como el Señor Burns y Lisa pudieran trabajar juntas?

Parte 3. La dura decisión de Lisa.

Gracias al enorme éxito de su nuevo negocio, el señor Burns abre la planta de reciclaje “Pequeña Lisa”. Ante esto, Lisa se siente orgullosa por ser la única que creyó que el señor Burns podía dejar su mezquindad para convertirse en una buena persona.

Señor Burns: gracias a todos, pero el 10% del crédito es de mi pequeña socia Lisa Simpson, pues de no haber sido por su infecciosa moralidad no estaríamos aquí para presenciar e inaugurar la planta de reciclaje “Pequeña Lisa”. (Swartzwelder y Kirkland, 1997)

Durante el recorrido por la planta, Lisa se da cuenta que el señor Burns no está reciclando los empaques de cerveza y, en su lugar, los está usando como materia prima para fabricar mallas que capturan peces en forma indiscriminada, afectando al medio ambiente.

Lisa Simpson: ¡usted es malvado, y cuando intenta hacer el bien es aún más malvado!
(Swartzwelder y Kirkland, 1997)

Lisa rechaza al señor Burns, quien busca que acepte su pago como asesora, y huye de la planta. Posteriormente, el Señor Burns llega a la casa de Lisa con una oferta.

Señor Burns: quiero ver a Lisa.

Lisa Simpson: ¡no tengo nada que hablar con usted, señor Burns!

Señor Burns: ¡oh, yo creo que sí! Vendí la planta de reciclaje “Pequeña Lisa” en 120 millones de dólares.

Lisa Simpson: felicidades.

Burns: no me felicites a mí, felicita a “Croquetas Bocado de mar”, y como asesora tienes 10% de la venta.

Lisa Simpson: ¡Cielos, nunca había visto tanto dinero! Pero no puedo aceptarlo sabiendo de dónde viene... ¿Verdad, mamá?

Marge Simpson: Lisa, haz lo que te dicte tu conciencia.

Lisa rompe el cheque.

Marge Simpson: hiciste lo correcto, amor. (Swartzwelder y Kirkland, 1997)

En ese instante, Homero Simpson se desmaya y termina en el hospital.

Dr. Hibbert: es el primer caso que veo de un hombre con cuatro infartos simultáneos.

Lisa Simpson: ¡perdón, Papá!

Homero Simpson: no te preocupes, te entiendo. Qué son 12 mil dólares en esta época.

Lisa Simpson: papá, el 10% de 120 millones no son 12 mil, son...

Homero vuelve a sufrir infartos múltiples.

Preguntas para análisis individual previo a la plenaria:

Si usted estuviera en la posición de Lisa Simpson, y tuviera solo dos opciones:

- Aceptar los 12 millones de dólares, sabiendo que provienen de una práctica contraria a la ética empresarial.
- Rechazar los 12 millones de dólares.

¿Usted qué haría y porqué?

(Solo puede tomar una de estas dos opciones, y no es posible una posición intermedia tal como donar o regalar parte del dinero: o lo acepta para beneficio propio o lo rechaza).

Instrucciones previas a la plenaria (párrafo de cierre).

- Cada estudiante deberá preparar su posición con base en las preguntas guía.
- Muy importante: no hay respuestas “correctas” o incorrectas”. Por favor, comparta su opinión en la plenaria de la manera más sincera posible.
- Durante la sesión de plenaria, el docente lo invitará a hablar sobre las preguntas guía y, para cada una de las tres partes del caso, propondrá una situación de la realidad empresarial para ser discutida entre los integrantes del curso.

NOTAS DE ENSEÑANZA

Objetivo de aprendizaje

General: estimular en el estudiante el análisis crítico aplicado a la ciencia administrativa, mediante el uso de un producto de cultura popular como medio para la discusión sobre dilemas organizacionales.

Específicos (vinculados a cada una de las tres partes en que se divide el caso):

- Parte 1: Problematizar un discurso empresarial dominante mediante su contraste con la posición de un CEO líder de opinión.
- Parte 2: reflexionar acerca de las implicaciones que afronta una organización al promulgar su compromiso con una conducta organizacional.
- Parte 3: invitar al estudiante a exponer sinceramente su postura ética ante una decisión compleja.

Temas académicos

Se sugiere el uso de este caso de estudio en programas de pregrado en Ciencias Administrativas (por ejemplo, Administración de empresas y Negocios Internacionales).

En específico, se recomienda su aplicación en cursos sobre Responsabilidad Social Empresarial y Ética empresarial:

- La primera parte del caso es de utilidad para discutir los intereses de los *shareholders* en contraposición a la posición de los demás *stakeholders*.
- La segunda parte del caso es de utilidad para reflexionar sobre los retos de las organizaciones al implementar sus valores corporativos en una operación empresarial compleja.
- La tercera parte del caso es de utilidad para ofrecer una introducción a los retos de asumir una posición kantiana en la toma de decisiones.

Plan de de enseñanza sugerido

Apertura de la discusión (10 minutos)

El docente expondrá el objetivo general de aprendizaje, y ofrecerá una introducción acerca de la utilidad del análisis de productos de cultura popular para discutir sobre temáticas organizacionales. En la parte final de estas notas de enseñanza se incluye una breve justificación teórica que puede emplearse en esta apertura.

Primera parte: actitud del señor Burns hacia el reciclaje (40 minutos).

- a. *Momento de aprendizaje individual.* El docente invita a los participantes a compartir sus opiniones sobre las dos preguntas guía, incluidas en el cuerpo del caso y preparadas con anterioridad, usando para ello una aplicación para participación en tiempo real.

Se recomienda el uso de Mentimeter (www.mentimeter.com) a manera de pizarrón digital, para que los participantes compartan sus respuestas. Se sugiere “Open Ended” como opción de presentación, que permite la redacción de respuestas breves.

- b. *Momento de aprendizaje en grupos.* El docente invita a los estudiantes a leer el siguiente artículo, acerca de la posición de Elon Musk, empresario sudafricano propietario de X (Twitter) y hombre más rico del mundo, acerca del cambio climático, y a discutirlo en grupos de tres personas.

Niranjan, A. (2023, 3 de julio). Elon Musk y sus afirmaciones climáticas engañosas en Twitter. DW. <https://acortar.link/Huo7F8>

- c. *Momento en sesión plenaria.* El docente invita a discutir las siguientes preguntas:
- ¿La actitud de Elon Musk ante el medio ambiente se debe al desconocimiento y poca preocupación por las nuevas tendencias, como sucedía con el señor Burns, o es debida a otros factores e intereses?
 - ¿Piensa que Elon Musk está en lo correcto acerca del cambio climático?, ¿identifica

argumentos a favor o en contra de su posición?

- ¿Elon Musk representa a una minoría de empresarios poco comprometidos con el cambio climático o, por el contrario, esta es una posición más extendida de lo que parece?

Parte 2: caída y ascenso del señor Burns (40 minutos).

- a. *Momento de aprendizaje individual.* El docente invita a los participantes a compartir sus opiniones sobre las dos preguntas guía, incluidas en el cuerpo del caso y preparadas con anterioridad, usando para ello una aplicación para participación en tiempo real.

Se recomienda el uso de Mentimeter (www.mentimeter.com) a manera de pizarrón digital, para que los participantes compartan sus respuestas. Se sugiere “Open Ended” como opción de presentación, que permite la redacción de respuestas breves.

- b. *Momento de aprendizaje en grupos.* El docente invita a los estudiantes a leer el siguiente artículo, acerca del lema “Don’t Be Evil”, utilizado en el código de conducta de Google desde sus orígenes hasta 2018.

Agudo, S. (2018, 18 de mayo). Google abandona “Don’t be evil”, pero te engañabas si creías que aún era relevante. El Español.

https://www.elespanol.com/omicron/20180521/google-abandona-dont-evil-enganabas-creias-relevante/308970368_0.html

- c. *Momento en sesión plenaria.* El docente invita a discutir las siguientes preguntas:
- El señor Burns, desesperado por su quiebra, afirma que hacer “nada malvado” es el “pensamiento radical que necesita”: ¿las empresas pueden triunfar ciñéndose en forma estricta a las reglas o, en ocasiones, deben hacer acciones que podrían considerarse “poco éticas” o “algo malvadas” para subsistir?
 - ¿Por qué piensa que Google abandonó su lema “Don’t Be Evil?”, ¿Qué diferencias

plantea el cambio de “Don’t Be Evil” a “Do The Right Thing”?

- ¿Cree que este principio organizacional (Don’t Be Evil) podría ser adoptado por otras empresas (por ejemplo, en donde usted trabaja o en la empresa de su familia)?

Parte 3. La dura decisión de Lisa (20 minutos).

a. Momento de aprendizaje individual. El docente invita a los participantes a compartir su opinión sobre la pregunta detonante, incluida en el cuerpo del caso y preparadas con anterioridad, usando para ello una aplicación para participación en tiempo real.

Se recomienda el uso de Mentimeter (www.mentimeter.com) a manera de pizarrón digital, para que los participantes compartan sus respuestas. Se sugiere “Multiple choice” como opción de presentación, incluyendo solo dos posibles forma de votar: “Aceptar los 12 millones, para beneficio propio” y “Romper el cheque y rechazar 12 millones”.

b. *Momento en sesión plenaria.* El docente invita a discutir las siguientes preguntas:

- ¿Por qué eligió votar por la primera o la segunda opción?
- Lisa tomó su decisión con base en la moral kantiana, en la que el motivo, y no la consecuencia, determina el valor moral. En este caso, se mantiene fiel a sus creencias, a pesar de las consecuencias negativas para su familia (perder 12 millones de dólares y causar un infarto a su padre): ¿piensa que valió la pena tomar la decisión? (esta pregunta puede asociarse a temáticas previas vistas por los estudiantes en cursos de Responsabilidad Social Empresarial o Ética empresarial).
- ¿Piensa que es posible, como lo hizo Lisa, tomar decisiones en el mundo de los negocios con base en las creencias personales, aunque las consecuencias sean negativas, o es más conveniente tener flexibilidad en los principios?

Nota: durante las tres pates de la discusión debe recordarse a los estudiantes que no hay respuestas “correctas” e “incorrectas”, por lo que se les invita a compartir sus

opiniones de manera libre, incluso si están en contra de la posición del docente o de aquellas recomendadas en textos estudiados con anterioridad.

Apertura del caso: utilidad de la cultura popular en la discusión de temáticas organizacionales

La utilidad de los textos académicos para analizar la dinámica empresarial es innegable. Sin embargo, desde una perspectiva crítica, Grice y Humphries (1997) señalan que la teoría administrativa tradicional tiende a ofrecer historias y relatos que se presentan como panaceas para los problemas organizacionales. Asociado a esto, Taskin y Willmott (2008) se preguntan si debería reevaluarse la forma en que la teoría administrativa aborda problemáticas de tipo ético tales como la inequidad laboral o la corrupción empresarial. Lo anterior invita a preguntarse si, en contraposición a las narrativas tradicionales que describen a la ciencia administrativa como una actividad neutral e instrumental, es conveniente incursionar en otros artefactos culturales que permitan, mediante la parodia, problematizar el ejercicio de la gerencia, al quitarle el carácter de “natural”, exponiéndola al análisis crítico.

Los productos provenientes de la cultura popular (por ejemplo, los cómics, las series de televisión, los videojuegos, y la música rock, hip-hop, reggaetón, entre otros) despliegan narrativas que, de acuerdo con Rhodes (2001), ofrecen representaciones más realistas de las problemáticas organizacionales que aquellas provenientes de los libros o foros académicos tradicionales. Debido a su condición *neutrosémica* (Sandvoss, 2005), las situaciones expuestas en la cultura popular no cuentan con un significado inherente y definitivo, sino que depende de la interpretación dada por diversos grupos sociales, por lo que el análisis de su contenido se constituye en una oportunidad para la reflexión de situaciones intrínsecamente ambiguas. Una limitación que enfrenta el uso de productos de cultura popular dentro del ámbito académico es que son estigmatizados como elementos de *baja cultura*, siendo comúnmente asociados a la esfera de los consumidores menos cultos (lo que Rehn (2008)

denomina “*pop* para plebeyos”) en oposición a aquellos productos consumidos por los intelectuales y la clase alta. Sin embargo, el impacto de la *cultura popular*, en concordancia con Rehn (2008), radica en la segunda parte del nombre (es popular), y esto permite analizar la forma en que las personas se relacionan en ámbitos reales, más allá de la formalidad clásica.

Lo anterior es de especial utilidad en el establecimiento de vínculos con audiencias que inician su formación en la ciencia administrativa, al invitarlos a analizar elementos culturales cercanos a su experiencia previa y gustos personales, incitando a la interpretación de las narrativas de la cultura popular mediante el uso de conceptos académicos. En este contexto, Rehn (2008, p. 766) plantea que la cultura popular ofrece un “nicho sorprendente” para la identificación de paradojas que desafíen a las narrativas corporativas. El impacto de la cultura popular (como la serie de televisión *Los Simpsons*, utilizada en este caso de estudio) radica en que sus productos están inmersos en el modelo capitalista y se alimentan de sus discursos (entre ellos, el corporativo) pero no acuden a proposiciones dogmáticas, dejando abiertas las situaciones a la interpretación del público consumidor. Por ejemplo, Rhodes (2001) opina que la intención de *Los Simpsons* no es reproducir la realidad en forma fiel sino reflejar la posición social dominante y, por medio de la exageración y la burla, invitar a los televidentes a identificarse con los personajes, juzgando las situaciones en la que están involucrados.

El ejercicio del *management*, según Grice y Humphries (1997), se ha caracterizado por reducir su interpretación a lo racional, por lo que puede describirse, desde la visión tradicional, como un “mecanismo neutral y objetivo dedicado solamente a aumentar la eficiencia” (Ball, 1990, citado por Grice y Humphries, 1997: 415). Ante esto, el uso de *Los Simpsons* permite desafiar esa perspectiva dominante, al ser una serie de televisión que desafía a las narrativas corporativas tradicionales desde el humor y la parodia (Rhodes, 2001, Cantor, 1999, Blakeborough, 2008), alejándose de las representaciones unidimensionales del

trabajador y acogiendo a la condición humana como ambivalente y paradójica. *Los Simpsons* se ha constituido en una arena crítica (Blakeborough, 2008) donde se han tratado temas complejos tales como seguridad nuclear, ambientalismo, inmigración, multiculturalismo, derechos de la población LGBTI+, adulterio, fantasías sexuales, alcoholismo, adicción al juego, suicidio, blasfemia, acoso sexual, corrupción, vejez, sindicalismo y relaciones laborales (Blakeborough, 2008, Cantor, 1999, Rhodes, 2001, Woodcock, 2006; Ellis, 2008). En oposición a la teoría administrativa tradicional, que apela a la normalización del individuo a través de soluciones homogéneas (tales como la búsqueda de la “excelencia”), *Los Simpsons* aceptan sarcásticamente lo “absurdo que es asumir que mensajes morales concretos pueden transmitirse en una narrativa de 22 minutos” (Björnsson, 2006, p.13). Finalmente, el uso de productos de cultura popular contribuye a la reevaluación crítica de los postulados de la ciencia organizacional, vista como un cuerpo de conocimiento intrínsecamente “racional”, “eficaz” y “verdadero”, tal como lo expresa Homero al ser entrevistado por el periodista Kent Brockman: “Oh Kent, la gente se inventa estadísticas con tal de intentar demostrar algo. El 40% de la gente lo sabe”. (Swartzwelder y Reardon, 1994).

Referencias

Agudo, S. (2018, 18 de mayo). Google abandona “Don’t be evil”, pero te engañabas si creías que aún era relevante. El Español. https://www.elespanol.com/omicron/20180521/google-abandona-dont-evil-enganabas-creias-relevante/308970368_0.html

Björnsson, B. E. F. (2006). *Postmodernism and The Simpsons. Intertextuality, Hyperreality and Critique of Metanarratives* (Bachelor of arts thesis, Reykjavík, Islandia). Recuperado el 30 de octubre de 2011, de <http://www.snpp.com/other/papers/bf.paper.pdf>

Blakeborough, D. (2008). Old People Are Useless: Representations of Aging on The Simpsons. *Canadian Journal on Aging / La Revue canadienne du vieillissement*, 27(1), 57-

67.

Ellis, N. (2008). What the Hell is *That*? The Representation of Professional Service Markets in *The Simpsons*. *Organization*, 15(5), 705-723.

Grice, S. y Humphries, M. (1997). Critical Management Studies in postmodernity: Oxymorons in outer space?. *Journal of Organizational Change*, 10(5), 412-425.

Niranjan, A. (2023, 3 de julio). Elon Musk y sus afirmaciones climáticas engañosas en Twitter. DW. <https://www.dw.com/es/elon-musk-difunde-afirmaciones-clim%C3%A1ticas-enga%C3%B1osas-en-twitter/a-66102747#:~:text=Elon%20Musk%2C%20el%20rico%20propietario,significativo%20en%20el%20cambio%20clim%C3%A1tico%22>.

Rehn, A. (2008). Pop (Culture) Goes the Organization: On Highbrow, Lowbrow and Hybrids in Studying Popular Culture Within Organization Studies. *Organization*, 15(5), 765-783.

Rhodes, C. (2001). D'Oh: The Simpsons. Popular Culture and the Organizational Carnival. *Journal of Management Inquiry*, 10(4), 374-383.

Sandvoss, C. (2005). *Fans: The Mirror of Consumption*. Cornwall: Polity Press.

Swartzwelder, J. (escritor), y Kirkland, M. (director). (1997). El viejo y Lisa [episodio de serie de televisión]. Groening, M., y Brooks, J. L. (productores), *Los Simpsons*. Los Ángeles, California: 20th Century Fox.

Swartzwelder, J. (escritor), y Reardon, J. (director). (1994). Homero detective [episodio de serie de televisión]. Groening, M., y Brooks, J. L. (productores), *Los Simpsons*. Los Ángeles, California: 20th Century Fox.

Taskin, L. y Willmott, H. (2008). Introducing Critical Management Studies: Key dimensions. *Gestion 2000*, 25(6), 27-38.

Woodcock, P. (2006). The Polis of Springfield: The Simpsons ad the Teaching of Political Theory. *Politics*, 26(3), 192-199.